

Zápis z Hodnoticí komise SCLLD č. 35

Datum a čas:

30. 1. 2017, 15,00 hodin

Místnost:

Ministerstvo zemědělství, č. 230

Složení komise:

Chlupáčová Lucie



Brzezná Alexandra



Kadlecová Tereza



Hodnocené strategie:



EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Evropa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

MAS: Místní akční skupina Hlubocko - Lišovsko o.p.s.
Hodnotitelé: 368 Machovská Veronika, 2438 Šedá Iveta

Dílčí Hodnocení hodnotitelů

Kritérium 1: ANO s výhradou

Podkritérium 1.1.: ANO

Hodnotitel 1: Programový rámec PRV obsahuje 7 Fichí: Článek 17, odstavec 1, písmeno a) Investice do zemědělských podniků. Článek 17, odstavec 1, písmeno b) Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů. Článek 17, odstavec 1, písmeno c) Lesnická infrastruktura. Článek 19, odstavec 1, písmeno b). Článek 26. Článek 44. Cíle jsou v souladu s potřebami území.

Hodnotitel 2: Viz. Kapitola 8. Akční plán, podkapitola 8.2 Programový rámec PRV, F1 - F7.

Podkritérium 1.2.: ANO

Hodnotitel 1: SCLLD obsahuje popis plánovaných projektů spolupráce (jedná se o Fichi č. 7).

Hodnotitel 2: Viz. kapitola 10.8 Popis spolupráce mezi MAS na národní a mezinárodní úrovni a přeshraniční spolupráce, str. 156 a podkapitola 8.2 Programový rámec PRV, fiche 8, str. 135.

Podkritérium 1.3.: ANO s výhradou

Hodnotitel 1: Žadatel popisuje celkem 7 Fichí. Žadatel u každé Fiche uvádí vazby na cíle a opatření, oblast podpory, stručný popis Fiche. Výše způsobilých výdajů není vyčíslena - prosím o doplnění. Vybrané aktivity odpovídají cílům SCLLD.

Hodnotitel 2: Viz. Kapitola 8. Akční plán, podkapitola 8.2 Programový rámec PRV, F1 - F7, vybrané aktivity odpovídají cílům SCLLD, ale MAS neuvádí výši způsobilých výdajů k jednotlivým fichím. Zdůvodnění "Limity výše podpory budou stanoveny v konkrétní výzvě MAS" nelze uvést jako dostatečné. Nutno doplnit.

Podkritérium 1.4.: ANO

Hodnotitel 1: Žadatel u Fichí uvádí preferenční kritéria, některá z nich budou v praxi těžko aplikovatelná (měřitelná). Je však možné konstatovat, že preferenční kritéria jsou objektivní. Principy pro stanovení preferenčních kritérií jednotlivých Fichí odpovídají cílům SCLLD.

Hodnotitel 2: Viz. Kapitola 8. Akční plán, podkapitola 8.2 Programový rámec PRV, F1 - F7, principy pro stanovení pref. krit. jednotlivých Fichí odpovídají cílům SCLLD.

Kritérium 2: ANO

Podkritérium 2.1.: ANO

Hodnotitel 1: Podle určené alokace z PRV by měla alokovat 17 396 326,- (v 19.2.1) a 830 021,- (v 19.3.1). MAS si alokuje nižší částky, co je v pořádku (v souladu s metodikou).

Hodnotitel 2: Viz. Finanční plán a indikátory pro programové rámce (Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD), MAS požaduje alokaci podle stanoveného klíče 18 226 tis. Kč (příspěvek Unie 13 669,5 tis. Kč a Národní veřejné zdroje 4 556,50 tis. Kč) v poměru 75:25.

Podkritérium 2.2.: ANO

Hodnotitel 1: Rozdělení finančních prostředků vyplývá z cílů SCLLD a z absorpční kapacity daného území.

Hodnotitel 2: Viz. Kapitola 8. Akční plán, podkapitola 8.2 Programový rámec PRV, F1 - F7.

Podkritérium 2.3.: ANO

Hodnotitel 1: Finanční a časový harmonogram je nastaven tak, aby se předešlo nevyčerpání alokace.



Hodnotitel 2: Viz. Finanční plán a indikátory pro programové rámce (Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD), MAS požaduje alokaci podle stanoveného klíče 18 226 tis. MAS plánuje vyčerpat dle finančního plánu do konce roku 2018 částku 11 100 tis. Kč., což je 61% plánované alokace.

Kritérium 3: ANO s výhradou

Podkritérium 3.1.: ANO s výhradou

Hodnotitel 1: Stanovené indikátory odpovídají cílům SCLLD. MAS však nemá vyčíslenou hodnotu indikátoru Celkové veřejné výdaje. Prosím o doplnění.

Hodnotitel 2: Viz. Kapitola 8. Akční plán, podkapitola 8.2 Programový rámec PRV, F1 - F7 a podkapitola 6.3 Přehled cílů a opatření SCLLD. U fiche 7 není vyčíslen indikátor výstupu 92501 - Celkové veřejné výdaje. Nutno doplnit.

Podkritérium 3.2.: ANO

Hodnotitel 1: Žadatel u Fichí uvádí preferenční kritéria, je u nich patrná vazba na pracovní místa. Preferenční kritéria jsou navazána na indikátory.

Hodnotitel 2: Viz. Kapitola 8. Akční plán, podkapitola 8.2 Programový rámec PRV, F1 - F7. U fichí jsou zvoleny povinné indikátory výsledku / výstupu dle metodiky pro tvorbu fichí.

Kritérium 4: ANO

Podkritérium 4.1.: ANO

Hodnotitel 1: Žadatel splňuje podmínku na vytvoření alespoň 1 pracovního místa na každých 200 000 EUR.

Hodnotitel 2: V rámci alokace mají být vytvořena 3 pracovní místa, MAS Hlubocko - Lišovsko plánuje vytvoření 4 pracovních míst.

Kritérium 5: ANO

Podkritérium 5.1.: ANO

Hodnotitel 1: Realizaci SCLLD nedochází k negativnímu ovlivnění horizontálních témat.

Hodnotitel 2: Nedochází, realizace SCLLD má buď pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální / průřezové cíle PRV, viz kapitola 9. Vazba na horizontální témata.

Výsledek Hodnocení CLLD 16 01 112 - ANO s výhradou

Kritérium 1: ANO s výhradou

Podkritérium 1.1.: ANO

Podkritérium 1.2.: ANO s výhradou

V popisu Fiche nejsou uvedena témata projektů spolupráce, ale jsou zde uvedeny možnosti dle Metodiky. V kap. 10. 8 jsou uvedeny i témata nad rámec PRV (Komise upozorňuje, že přeshraniční spolupráce není termín pro podporu projektů z PRV), a proto je třeba upřesnit témata spolupráce dle čl. 44 v souladu s možnostmi dle Metodiky pro tvorbu Fichí resp. Pravidel.

Podkritérium 1.3.: ANO s výhradou

Nalezen rozpor v popisu Fichí (třeba uvést min a max. výše způsobilých výdajů – nelze uvést, že limity budou stanoveny v konkrétní výzvě, sladit popis Fiche a oblast podpory), který není v souladu s Metodikou pro tvorbu Fichí. MAS může upravovat stanovené podmínky Fichí jen prostřednictvím preferenčních kritérií. MAS musí upravit Fiche dle Metodiky pro tvorbu Fichí, případně doplnit odpovídající principy pro stanovení preferenčních kritérií.

Podkritérium 1.4.: ANO s výhradou

MAS u Fichí uvádí stejné principy pro stanovení preferenčních kritérií. MAS nerozlišuje principy dle zaměření jednotlivých Fichí. Doporučujeme MAS zvážit, zda hodlá u všech Fichí použít společné principy, případně zda nebude vhodnější stanovit některé principy



specifické pro jednotlivé Fiche podle cílů SCLLD. MAS by měla dále vysvětlit případně blíže specifikovat některé principy pro stanovení preferenčních kritérií v rámci Fichí (udržitelný rozvoj, dopad projektu na horizontální témata, nediskriminace apod.), které jsou příliš obecné, a proto není zřejmé, co chce MAS v rámci tohoto principu preferovat. Komise navíc upozorňuje, že např. u principu dopad projektu na horizontální témata či nediskriminace je možné hodnotit pouze pozitivní dopad, protože neutrální dopad musí mít všechny projekty. Dále Komise upozorňuje na poznámku hodnotitele, který upozornil, že některá kritéria budou v praxi těžko aplikovatelná. MAS by měla zvážit či specifikovat některé principy pro stanovení preferenčních kritérií. U principu míra přispění projektu k naplňování monitorovacích kritérií SCLLD upozorňujeme na chybnou terminologii, zřejmě se jedná o indikátory.

Kritérium 2: ANO s výhradou

Podkritérium 2.1.: ANO s výhradou

Ve finančním a indikátorovém plánu jsou uvedeny nesprávné hodnoty ve sloupcích priorit/prioritní oblast/operace PRV – vždy uvádět 6/6B/19.2.1, resp. 19.3.1. Dále v papírové podobě v tab. h) jsou chybně uvedeny Celkové veřejné výdaje, dle MPIN zde musí být uvedena Podpora, což je třeba opravit. Komise dále upozorňuje, že dle MPIN v případě PRV se do Soukromých zdrojů příjemce zahrnují výdaje příjemce, kterými se podílí na financování projektu, a to i v případě, že je příjemcem obec, a kraj, jejich organizační složky a jimi zřizované příspěvkové organizace a dobrovolné svazky obcí. Dále tabulky f) je třeba rozdělit dle operací, tzn. jeden řádek pro operaci 19.2.1 a jeden řádek pro operaci 19.3.1. Rovněž je třeba upravit dle MPIN názvy sloupců tabulek. Dále by bylo vhodné uvést do finančního a indikátorového plánu i názvy Fichí (ne pouze číselné označení). MAS musí přepracovat finanční plán dle stanovených požadavků.

Podkritérium 2.2.: ANO

Podkritérium 2.3.: ANO

Kritérium 3: ANO s výhradou

Podkritérium 3.1.: ANO s výhradou

Indikátor „Celkové veřejné výdaje“ v EUR není dle Metodiky povinný do Fiche uvádět. MAS však musí v rámci strategie zohlednit ponížení alokace o 21 Kč na hodnotu 30 686 EUR či hodnotu v Kč narovnat dle max. výše MZe.

Podkritérium 3.2.: ANO

Komise dává pouze na zvážení princip „vytvoření pracovních míst“ i tam, kde indikátor sledování počtu vytvořených pracovních míst má nulovou hodnotu – viz Fiche č. 1, 3, 4, 6 (MAS však může preferovat pracovní místa i v rámci Fiche, ve které nepočítá s tvorbou pracovních míst, která by splňovala podmínky Pravidel např. lhůtu udržitelnosti, DPP, DPČ apod.).

Kritérium 4: ANO

Podkritérium 4.1.: ANO

Kritérium 5: ANO

Podkritérium 5.1.: ANO



Seznam kritérií a podkritérií

Kritérium 1: Odpovídá zaměření dotčené části SCLLD příslušným investičním prioritám/specifickým cílům programu/cílům programu?

Podkritérium 1.1. Jsou cíle SCLLD v souladu s potřebami území a vedou k naplnění cílů PRV? Řeší strategie podpory pro zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví, podporu hospodářského rozvoje území a usnadnění diverzifikace, případně je jejich vynechání řádným způsobem odůvodněno?

Podkritérium 1.2. Obsahuje SCLLD popis (resp. témata) plánovaných projektů spolupráce?

Podkritérium 1.3. Odpovídají vybrané aktivity (v rámci jednotlivých Fichí) cílům SCLLD?

Podkritérium 1.4. Odpovídají principy pro stanovení preferenčních kritérií jednotlivých Fichí cílům SCLLD?

Kritérium 2: Odpovídá požadovaná výše dotace z EU a státního rozpočtu nastaveným finančním a časovým limitům?

Podkritérium 2.1. Požaduje MAS alokaci dle stanoveného klíče (viz Předpokládaná alokace jednotlivých MAS)?

Podkritérium 2.2. Vychází přidělené finanční prostředky na jednotlivé aktivity (fiche) z jejich významu pro rozvoj území a vlivu na cíle SCLLD?

Podkritérium 2.3. Je finanční a časový harmonogram nastaven tak, aby se předešlo nevyčerpání alokace?

Kritérium 3: Odpovídají indikátory uvedené v SCLLD vybraným aktivitám?

Podkritérium 3.1. Odpovídají nastavené indikátory cílům SCLLD?

Podkritérium 3.2. Jsou principy pro stanovení preferenčních kritérií provázány na indikátory?

Kritérium 4: Jsou plánované hodnoty indikátorů relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření?

Podkritérium 4.1. Odpovídá počet vytvořených pracovních míst požadované alokaci?

Kritérium 5: Není realizací SCLLD negativně ovlivněno žádné z horizontálních témat?

Podkritérium 5.1. Nedochozí realizací SCLLD k negativnímu ovlivnění horizontálních témat, resp. průřezových cílů PRV?

